**Zmiana Lokalnych kryteriów wyboru operacji w ramach poddziałania   
„Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020realizowanych przez podmioty inne niż LGD – marzec 2021 roku**

**Przedsięwzięcie 2.2**

**Wspieranie rozwoju gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej poprzez inwestycje polegające na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer**  **Kryterium** | **Dotychczasowa Nazwa kryterium** | **Rekomendacja Zarządu/Rady/Komisji Rewizyjnej** | **Powód rekomendacji** | **Opinia ankietowanego**  **Dla ważności ankiety należy zaznaczyć wybraną odpowiedź oraz wpisać powód wyboru takiej odpowiedzi** |
| **Uwagi ogólne** | | Zmniejszenie liczby kryteriów z 9 do 6 oraz ustanowienie minimum punktowego na poziomie 25 punktów (obecnie 60) przy maksymalne liczbie 48 punktów (110 obecnie) | Zmiana jest spójna z aktualnie obowiązującymi regulacjami i zaleceniami oraz podyktowana w celu uzyskania większej klarowności w procesie oceny wniosków przez organ decyzyjny | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| Poprawiono numerację | Spójność i przejrzystość dokumentu | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **1** | **Wnioskodawca zdeklarował zapotrzebowanie na niższy procent dofinansowania** | Proponuje się usunięcie kryterium | usunięcie kryterium spowoduje przyspieszenie realizacji LSR poprzez zachęcenie Wnioskodawców do wykorzystania maksymalnej kwoty dofinansowania | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **2** | **Zatrudnienie w wyniku realizacji operacji na okres wskazany w rozporządzeniu w rozumieniu przepisów kodeksu pracy** | Proponuje się usunięcie kryterium | usunięcie kryterium ma na celu realizacje zadań zawartych w LRS w oparciu o aktualnie obowiązującymi regulacje i zalecenia | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **3 / 1.** | **Wnioskodawca zakłada zatrudnienie osoby/osób z grup defaworyzowanych na rynku pracy wskazanych w LSR** | Proponuję się zmniejszenie wagi kryterium. Zmniejszono punkty z 10 na 1.  Zmiana numeru kryterium z 3 na 1 | Zmiana wagi kryterium ma na celu realizacje zadań zawartych w LRS w oparciu o aktualnie obowiązującymi regulacje i zalecenia w odniesieniu do zatrudnienia | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **4** | **Całość operacji jest realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tysięcy mieszkańców** | Proponuje się usunięcie kryterium | Usunięcie kryterium jest podyktowane tym że na obszarze LSR jedna miejscowość nie spełnia kryterium (Libiąż), co w praktyce sprawia że Wnioskodawcy obligatoryjnie otrzymują punkty | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **5 / 2.** | **Rozwój turystyki na obszarze objętym LSR** | Proponuję się zmniejszenie wagi kryterium. Zmniejszono punkty z 10 na 3.  Zmiana numeru kryterium z 5 na 2. | Zmniejszenie wagi kryterium jest podyktowane tym że w związku z pandemią wirusa COVID 19 sytuacja branży turystycznej jest katastrofalna. W roku 2020 nie było sezonu wiosennego, a sezon letni i jesiennym mocno ograniczony - w ścisłym reżimie sanitarnym – a następnie zamknięty a obecnie sezon zimowy ograniczony i skrócony. Powyższe czynniki oraz całkowita nieprzewidywalność dalszego rozwoju sytuacji spowodowały że sektor turystyczny jest szczególnie wrażliwy na zjawisko pandemii. Powyższe uwarunkowania powodują że na chwile obecną utrzymanie wagi kryterium na dotychczasowym poziomie jest całkowicie bezzasadne i sztuczne | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **6** | **Realizacja operacji związanej z produktem lokalnym w dziedzinach: sprzedaży i/lub produkcji i/lub sprzedaży usługi i/lub produkcji usługi** | Proponuje się usunięcie kryterium | Usunięcie kryterium jest podyktowane tym że tym że w katalogu zamkniętym dziedzin z którymi ma być związany produkt lokalny są: rękodzieło, rzemieślnictwo, muzyka, taniec, potrawy. Wszystkie powyższe dziedziny są nierozerwalnie związane z takimi branżami jak turystyka, rozrywka czy gastronomia . Obecnie są to branże które są bardzo wrażliwe na sytuację związana z pandemią wirusa COVID 19. W związku z powyższym podobnie jak w przypadku kryterium „Rozwój turystyki na obszarze objętym LSR” na chwile obecną utrzymanie kryterium jest nieuzasadnione, a jego stosowanie w procesie wyboru wniosków może narażać przedsiębiorców na niepotrzebne ryzyko. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **3.** | **Siedziba i/lub oddział na obszarze LRS** | Proponuje się dodanie kryterium w którym Wnioskodawca otrzyma punkty w przypadku gdy ma siedzibę i/lub oddział na obszarze LRS od minimum dwóch lat przed rozpoczęcia naboru | Wprowadzenie kryterium ma na celu unikniecie lub zminimalizowanie przypadków, wniosków składanych przez firmy „sztucznie” zakładające oddziały na obszarze LRS w celu dokonania alokacji pozyskanych środków poza obszar LRS | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **7 / 4.** | **Gotowość do realizacji operacji** | Proponuje się doprecyzowanie zapisów kryterium  Zmiana numeru kryterium z 7 na 4 | Kryterium zostało doprecyzowane ponieważ pomimo wcześniejszych zmian z 2019 roku nadal występowały problemy w trakcie procesu oceny Celem podniesienia jakości oceny uszczegółowiono i doprecyzowano zapisy kryterium. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **8 / 5.** | **Promocja LGD i marki Chrzanolandia na okres trwałości operacji** | Proponuję się zmniejszenie wagi kryterium Zmniejszono punkty z 10 na 4 i z 15 na 9  Zmiana numeru kryterium z 8 na 5 | Zmniejszenie wagi kryterium ma na celu wzmocnienie kryteriów takich jak „Termin realizacji operacji” „Gotowość do realizacji operacji” ponieważ ze względu na to że na relację LSR-u zostało mało czasu, to właśnie powyższe kryteria na obecnym etapie są kluczowe . | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **9 / 6.** | **Termin realizacji operacji** | Proponuje się wprowadzić trzy zakresy terminów:  Za 15 pkt do 6 miesięcy  Za 10 pkt od 6 do 12 miesięcy  Za 0 pkt powyżej 12 pkt  Zmiana numeru kryterium z 9 na 6 | Zmiana podyktowana problemami Wnioskodawców którzy zdeklarowali realizację operacji na 4 miesiące, czas ten w większości przypadków był za krótki. Dodatkowo w związku z obecną sytuacją terminy urzędowe uległy znacznemu wydłużeniu co również przysparza problemów Wnioskodawcom z terminową realizacją operacji i złożeniem wniosku o płatność. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |

**Przedsięwzięcie 2.1**

**Wspieranie rozwoju gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej, poprzez inwestycje polegające na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer**  **Kryterium** | **Dotychczasowa Nazwa kryterium** | **Rekomendacja Zarządu** | **Powód rekomendacji** | **Opinia ankietowanego**  **Dla ważności ankiety należy zaznaczyć wybraną odpowiedź oraz wpisać powód wyboru takiej odpowiedzi** |
| **Uwagi ogólne do każdego kryterium** | | Zmniejszenie liczby kryteriów z 8 do 6 oraz ustanowienie minimum punktowego na poziomie 25 punktów (obecnie 55) przy maksymalne liczbie 48 punktów (100 obecnie) | Zmiana jest spójna z aktualnie obowiązującymi regulacjami i zaleceniami oraz podyktowana w celu uzyskania większej klarowności w procesie oceny wniosków przez organ decyzyjny | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| Poprawiono numerację | Spójność i przejrzystość dokumentu | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **1** | **Zatrudnienie w wyniku realizacji operacji na okres wskazany w rozporządzeniu.** | Proponuje się usunięcie kryterium | usunięcie kryterium ma na celu realizacje zadań zawartych w LRS w oparciu o aktualnie obowiązującymi regulacje i zalecenia | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **2 / 1** | **Wnioskodawca zakłada samozatrudnienie i należy do grupy osób defaworyzowanych na rynku pracy określonych w LSR:**   * **osoby bezrobotne i/lub** * **osoby z niepełnosprawnościami**   **i/lub wnioskodawca zatrudni osobę z grupy defaworyzowanej na rynku pracy określonej w LSR** | Proponuję się zmniejszenie wagi kryterium Zmniejszono punktów  z 10 na 1. Zmiana numeru kryterium z 2 na 1 | Zmiana wagi kryterium ma na celu realizacje zadań zawartych w LRS w oparciu o aktualnie obowiązującymi regulacje i zalecenia w odniesieniu do zatrudnienia | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| 3 | **Całość operacji jest realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tysięcy mieszkańców** | Proponuje się usunięcie kryterium | Usunięcie kryterium jest podyktowane tym że na obszarze LSR jedna miejscowość nie spełnia kryterium (Libiąż), co w praktyce sprawia że Wnioskodawcy obligatoryjnie otrzymują punkty | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **4 / 2** | **Rozwój turystyki na obszarze objętym LSR** | Proponuję się zmniejszenie wagi kryterium. Zmniejszono punkty z 10 na 3. Zmiana numeru kryterium z 4 na 2 | Zmniejszenie wagi kryterium jest podyktowane tym że w związku z pandemią wirusa COVID 19 sytuacja branży turystycznej jest katastrofalna. W roku 2020 nie było sezonu wiosennego, a sezon letni i jesiennym mocno ograniczony - w ścisłym reżimie sanitarnym – a następnie zamknięty a obecnie sezon zimowy ograniczony i skrócony. Powyższe czynniki oraz całkowita nieprzewidywalność dalszego rozwoju sytuacji spowodowały że sektor turystyczny jest szczególnie wrażliwy na zjawisko pandemii. Powyższe uwarunkowania powodują że na chwile obecną utrzymanie wagi kryterium na dotychczasowym poziomie jest całkowicie bezzasadne i sztuczne | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| 5 | **Realizacja operacji związanej z produktem lokalnym w dziedzinach: sprzedaży i/lub produkcji i/lub sprzedaży usługi i/lub produkcji usługi** | Proponuje się usunięcie kryterium | Usunięcie kryterium jest podyktowane tym że tym że w katalogu zamkniętym dziedzin z którymi ma być związany produkt lokalny są: rękodzieło, rzemieślnictwo, muzyka, taniec, potrawy. Wszystkie powyższe dziedziny są nierozerwalnie związane z takimi branżami jak turystyka, rozrywka czy gastronomia . Obecnie są to branże które są bardzo wrażliwe na sytuację związana z pandemią wirusa COVID 19. W związku z powyższym podobnie jak w przypadku kryterium „Rozwój turystyki na obszarze objętym LSR” na chwile obecną utrzymanie kryterium jest nieuzasadnione, a jego stosowanie w procesie wyboru wniosków może narażać przedsiębiorców na niepotrzebne ryzyko. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **3** | **Zamieszkanie na obszarze LSR** | Proponuje się dodanie kryterium w którym Wnioskodawca otrzyma punkty w przypadku mieszka na obszarze LRS od minimum jednego roku przed rozpoczęcia naboru | Wprowadzenie kryterium ma na celu unikniecie lub zminimalizowanie przypadków, wniosków składanych przez osoby które dokonują zamieszkania (np. kilka dni przed naborem) na obszarze LRS w celu dokonania alokacji pozyskanych środków poza obszar LRS | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **6 / 4** | **Gotowość do realizacji operacji** | Proponuje się doprecyzowanie zapisów kryterium  Zmiana numeru kryterium z 6 na 4 | Kryterium zostało doprecyzowane ponieważ pomimo wcześniejszych zmian z 2019 roku nadal występowały problemy w trakcie procesu oceny Celem podniesienia jakości oceny uszczegółowiono i doprecyzowano zapisy kryterium. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **7 /5** | **Promocja LGD i marki Chrzanolandia** | Proponuję się zmniejszenie wagi kryterium Zmniejszono punkty z 10 na 4 i z 15 na 9.  Zmiana numeru kryterium z 7 na 5 | Zmniejszenie wagi kryterium ma na celu wzmocnienie kryteriów takich jak „Termin realizacji operacji” „Gotowość do realizacji operacji” ponieważ ze względu na to że na relację LSR-u zostało mało czasu, to właśnie powyższe kryteria na obecnym etapie są kluczowe . | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| **8 /6** | **Termin realizacji operacji** | Proponuje się wprowadzić trzy zakresy terminów:  Za 15 pkt do 6 miesięcy  Za 10 pkt od 6 do 12 miesięcy  Za 0 pkt powyżej 12 pkt  Zmiana numeru kryterium z 9 na 6 | Zmiana podyktowana problemami Wnioskodawców którzy zdeklarowali realizację operacji na 4 miesiące, czas ten w większości przypadków był za krótki. Dodatkowo w związku z obecną sytuacją terminy urzędowe uległy znacznemu wydłużeniu co również przysparza problemów Wnioskodawcom z terminową realizacją operacji i złożeniem wniosku o płatność. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |

**Ze względu na zmiany w LSR wykreślono całość kryteriów dla Przedsięwzięcia 3.1**

**Stworzenie kompleksowej innowacyjnej oferty edukacji proekologicznej, promującej ochronę środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu**

**Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**

Powód:

Proponuje inną zmianę:

**Przedsięwzięcie 1.1**

**Rozwój oferty czasu wolnego dla mieszkańców LSR, w tym grup defaworyzowanych, sprzyjający włączeniu społecznemu, poprzez budowę, przebudowę, rozbudowę, modernizację i wyposażenie**

**Przedsięwzięcie 1.2**

**Tworzenie i rozwój oferty turystycznej, wykorzystującej zasoby obszaru LSR**

**a) obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej**

**b) produkty turystyczne**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer**  **Kryterium** | **Dotychczasowa Nazwa kryterium** | **Rekomendacja Zarządu** | **Powód rekomendacji** | **Opinia ankietowanego**  **Dla ważności ankiety należy zaznaczyć wybraną odpowiedź oraz wpisać powód wyboru takiej odpowiedzi** |
| **Uwagi ogólne do każdego kryterium** | |  |  |  |
| 5 | **Gotowość do realizacji operacji** | Proponuje się doprecyzowanie zapisów kryterium | Kryterium zostało doprecyzowane ponieważ pomimo wcześniejszych zmian z 2019 roku nadal występowały problemy w trakcie procesu oceny Celem podniesienia jakości oceny uszczegółowiono i doprecyzowano zapisy kryterium | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| 2 | **Całość operacji jest realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tysięcy mieszkańców** | W treści opisu do punktacji za 5 pkt dodano słowo „lokalizację” | Poprawa omyłki pisarskiej | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |
| 8 | **Termin zrealizowania operacji** | Proponuje się wprowadzić trzy zakresy terminów:  Za 15 pkt do 6 miesięcy  Za 10 pkt od 6 do 12 miesięcy  Za 0 pkt powyżej 12 pkt  Zmiana numeru kryterium z 9 na 6 | Zmiana podyktowana problemami Wnioskodawców którzy zdeklarowali realizację operacji na 4 miesiące, czas ten w większości przypadków był za krótki. Dodatkowo w związku z obecną sytuacją terminy urzędowe uległy znacznemu wydłużeniu co również przysparza problemów Wnioskodawcom z terminową realizacją operacji i złożeniem wniosku o płatność. | **Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**  Powód:  Proponuje inną zmianę: |

Ujednolicono zapisy p*rocedury ustalania i zmiany Lokalnych kryteriów wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD* w taki sposób aby zapisy były czytelne. Najważniejszą zmianą jest wpisanie przypadków na jakiej podstawie Zarząd może przystąpić do procesu aktualizacji. Dotychczasowe zapisy mocno ograniczały Zarząd co do zmiany LKWO. Ujednolicono zapisy mówiące o konsultacjach społecznych. Do tej pory widniał zapis o obowiązku przeprowadzania spotkania konsultacyjnego, postanowiono wykreślić obowiązkowość takiego spotkania mając na względzie obecną sytuacje epidemiologiczną i ograniczenia w tym zakresie, natomiast pozostawiając taką możliwość jako zadania dodatkowe.

**Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**

Powód:

Proponuje inną zmianę:

**Zmiana Lokalnych kryteriów wyboru operacji własnych LGD w ramach poddziałania**

**„Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020**

Ze względu na zmianę w LSR polegającej na usunięciu zadania nr 3.1 i zamianie zadania 3.2 na 3.1 taką modyfikację wprowadza się   
w numeracji przedsięwzięć w pierwszym wierszu dokumentu.

Wprowadza się poprawny i pełny opis przedsięwzięć (wykreślając obecne skrótowe opisy przedsięwzięć):

Przedsięwzięcie 1.2 Tworzenie i rozwój oferty turystycznej, wykorzystującej zasoby obszaru LSR

a) obiekty infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej

b) produkty turystyczne

Przedsięwzięcie 3.1 Innowacyjne działania edukacyjne, w zakresie proekologicznych rozwiązań, promujące

ochronę środowiska i przeciwdziałanie

zmianom klimatu)

Ujednolicono zapisy Procedury ustalania i zmiany Lokalnych kryteriów wyboru operacji własnych LGD w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020w taki sposób aby zapisy były czytelne. Najważniejszą zmianą jest wpisanie przypadków na jakiej podstawie Zarząd może przystąpić do procesu aktualizacji. Dotychczasowe zapisy mocno ograniczały Zarząd co do zmiany LKWO. Ujednolicono zapisy mówiące o konsultacjach społecznych. Do tej pory widniał zapis o obowiązku przeprowadzania spotkania konsultacyjnego, postanowiono wykreślić obowiązkowość takiego spotkania mając na względzie obecną sytuacje epidemiologiczną i ograniczenia w tym zakresie, natomiast pozostawiając taką możliwość jako zadania dodatkowe

**Popieram / Nie popieram wprowadzenia zmian / nie mam zdania**

Powód:

Proponuje inną zmianę: